



Valsts sociālās aprūpes centrs "Vidzeme"

Pansionāts "Rūja", Jeru pagasts, Rūjienas novads, LV-4234, tālr. 64207920, fakss 64207920,
e-pasts vidzeme@vsacvidzeme.gov.lv, www.vsacvidzeme.gov.lv

LĒMUMS

Rūjienas novada Jeru pagastā

2015.gada 10. aprīlī

Nr. 1-5-7/5/5

Par iepirkuma „Būvdarbi VSAC „Vidzeme” filiālēm”, ID Nr. VSAC „Vidzeme” 2015/5, rezultātiem

1. Pasūtītāja nosaukums: Valsts sociālās aprūpes centrs „Vidzeme”.
2. Reģistrācijas Nr.: 90000058112.
3. Iepirkuma procedūras veids – Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8² pantu
4. Iepirkuma līguma priekšmets ir „Būvdarbi VSAC „Vidzeme” filiālēm”.
5. Komisijas izveidošanas/pilnvarojuma pamatojums: VSAC „Vidzeme” 25.03.2015. rīkojums Nr. 1-1-3/78.

6. Iepirkuma komisijas sastāvs:

Komisijas priekšsēdētāja -

Komisijas priekšsēdētājas vietniece-

Komisijas locekļi-

Žanna Daņilova

Dana Alpeusa

Ligita Kāsena

Laima Gornostaja

Gita Siliņa

Egita Kačevska

Andris Rakeckis

Inga Zariņa

Līga Ērgle

Komisijas sekretāre -

7. Lēmuma pieņemšanā nepiedalās: Inga Zariņa

8. Saņemtie piedāvājumi: Pielikums Nr.1

9. Pretendenti, kuru iesniegtie piedāvājumi neatbilst nolikuma noformējuma prasībām: nav.

10. Pretendenti, kuru iesniegtie piedāvājumi neatbilst nolikuma dokumentu atlases prasībām: SIA „Sveo Latvija”- neatbilst, atbilstoši nolikuma 12.12.1. prasībām pretendents nav iesniedzis **ne vienu** atsaukumi un/vai aktus, par objekta ekspluatācijā nodošanu, kopijas. Pasūtītājām ir būtiski, lai tiktu izpildītas nolikuma III nodaļas minētās prasības un tiktu iesniegti visi nepieciešamie dokumenti pilnvērtīgai Kvalifikācijas prasību izvērtēšanai un izvērtēšana visiem Pretendentiem būtu vienāda. Komisijas nolemj: Pretendents tālāk netiek vērtēts.

11. Pretendenta neatbilstība nolikuma tehniskajām prasībām: SIA „Plastik” - 2.iepirkumu daļa ir neatbilstoša, proti, pasūtītājs vēlas PVC logi - **divdaļīgi** ar vienu veramo daļu, bet pretendents piedāvā PVC logi - **trīsdaļīgi** ar vienu veramo daļu.

12. Pretendentu izvērtēšana pēc PIL 8² panta piektās daļas nosacījumiem par Uzņēmumu reģistra, Valsts ieņēmumu dienesta un Latvijas pašvaldību datubāzēs esošajām ziņām.

12.1. Atbilstība pēc Uzņēmumu reģistra datubāzē esošajām ziņām:

- 12.1.1. SIA „BRC Celtniecība”- atbilst;
- 12.1.2. SIA „Balerīna”- atbilst;
- 12.1. 3. SIA „Aiva plus”- atbilst;
- 12.1. 4. SIA „Valkas būvnieks”- atbilst;
- 12.1. 5. SIA „EKERS”-atbilst.

12.2 Atbilstība pēc Valsts ieņēmuma dienesta un Latvijas pašvaldību datubāzē esošajām ziņām:

- 12.2.1. SIA „BRC Celtniecība”- atbilst;
- 12.2.2. SIA „Balerīna”- atbilst;
- 12.2. 3. SIA „Aiva plus”- atbilst;
- 12.2. 4. SIA „Valkas būvnieks”- atbilst;
- 12.2.5. SIA „EKERS”-atbilst.

Pēc visu piedāvājumu vērtēšanas un izziņu izvērtēšanas komisijas locekļi balsojot pieņem lēmumu. Balsošanas rezultāti: Atklāti balsojot ar 7 (setiņām) balsīm PAR, 0 (nulle) balsīm PRET, 0 (nulle) balsīm ATTURAS, iepirkumu komisija nolemj:

1. iepirkumu daļā atzīt par uzvarējušu SIA „Aiva Plus” par summu 7667,33euro bez PVN;
2. iepirkumu daļā atzīt par uzvarējušu SIA „Balerīna” par summu 8609.92 euro bez PVN;
3. iepirkumu daļā atzīt par uzvarējušu SIA „Aiva Plus” par summu 5444.50 euro bez PVN.

4. iepirkumu daļā atzīt par uzvarējušu SIA „BRC Celtniecība” par summu 2567.23 euro bez PVN.

5. iepirkumu daļā atzīt par uzvarējušu SIA „BRC Celtniecība” par summu 2428.49 euro bez PVN.

6. iepirkumu daļā atzīt par uzvarējušu SIA „BRC Celtniecība” par summu 2866.53 euro bez PVN.

7. iepirkumu daļā atzīt par uzvarējušu SIA „Valkas Būvnieks” par summu 11052.52 euro bez PVN.

8. iepirkumu daļā atzīt par uzvarējušu SIA „EKERS” par summu 8561.70 euro bez PVN.

9. iepirkumu daļā atzīt par uzvarējušu SIA „EKERS” par summu 8432.04 euro bez PVN.

13. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8² panta astoņpadsmito daļu Pretendents, kurš iesniedzis piedāvājumu iepirkumā un uzskata, ka ir aizskartas viņa tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs iepirkuma komisijas pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no iepirkuma komisijas pieņemtā lēmuma spēkā stāšanās dienas, iesniedzot pieteikumu attiecīgajā tiesu namā pēc pieteicēja juridiskās adreses saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta un 189.panta pirmās daļas prasībām.

14. Iepirkuma komisijas lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Pielikumā: Piedāvājumu cenu salīdzināšanas tabula uz 1 (vienas) lapas.

Komisijas priekšsēdētāja _____ /Žanna Daņilova/

PRETENDENTU IESNIEGTO PIEDĀVĀJUMU CENU SALĪDZINĀŠANAS TABULA

Nr. p.k.	Pretendents	Iepirkuma daļas EUR (summa bez PVN)												
		1. daļa	2.daļa	3. daļa	4. daļa	5. daļa	6.daļa	7. daļa	8. daļa	9. daļa				
1.	SIA „BRC Celtniecība”				2567.23	2428.49	2866.53							
2.	SIA „PRO DEV”				4148.17	4013.82	7353.16			11081.24				8818.21
3.	SIA „Balerīna”		8609.92											
4.	SIA „Aiva plus”	7667.33		5444.50							14980.18			
5.	SIA „Sveo Latvia”	11602.47	5515.71	7322.09	3000.37	2904.66	5023.26	19509.15	11021.53					7986.21
6.	SIA „Valkas būvnieks”										11052.52			
7.	SIA „EKERS”	9798.82	8890.52	6965.23							14850.66	8561.70		8432.04
8.	SIA „Plastik”	10400.68	8114.96	7323.34							12604.58			
9.	SIA „Liepas Nams”	7920.06	10473.80								12673.13			
10.	SIA „SANART”	10344.07		7293.56							14771.51			

Komisijas sekretāre  L.Ērgle